

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2014-2020

Area 2 b. Gestione progetti P.O.N. e di internazionalizzazione – Potente Giuseppe e Cirelli Ercole

RELAZIONE FINALE

PREMESSA

Durante l'anno scolastico 2019/'20 ho completato la mia esperienza istruttiva come referente dei PON che è stata di stimolo e di arricchimento per la mia attività di insegnante.

Sono stato investito della funzione di "referente PON e della valutazione" dei PON per i piani integrati 2014/2020.

Come è noto il Quadro Strategico Nazionale (QSN) per la politica regionale di sviluppo ha individuato, nel rafforzamento delle politiche per l'istruzione e la formazione, uno degli elementi chiave per lo sviluppo del capitale umano e quindi per la crescita sociale ed economica del nostro Paese.

Gli interventi PON sono un'occasione di arricchimento per la scuola, un'opportunità di miglioramento per l'apprendimento degli studenti, sia riguardo ai mezzi sia riguardo alla metodologia didattica.

I nostri studenti vivendo in ambienti sociali e culturali differentemente stimolanti, hanno bisogno di una scuola che accolga e faccia crescere le loro curiosità, favorisca lo sviluppo delle personalità e delle attitudini, dia strumenti di comprensione ed interazione in una realtà sempre più evoluta.

In questo quadro si pone l'importanza di lavorare attraverso una didattica progettuale come quella dei Programmi Operativi Nazionali, che permetta attraverso l'acquisizione di strumenti efficienti a supporto della didattica tradizionale e di metodologie più efficaci, di creare "Competenze per lo sviluppo" e "Ambienti per l'apprendimento". Solo mettendo l'alunno al centro del processo di apprendimento e fornendogli quelle conoscenze e competenze chiave per misurarsi in una realtà più grande di quella nazionale, così come ci chiede l'Europa, riusciremo a formare la società di domani, all'avanguardia sia dal punto di vista culturale sia da quello tecnologico.

Sono stati richiesti ed autorizzati 8 progetti:

Avviso	Progetto	Tipologia modulo	Titolo del modulo	Destinatari n°di alunni iscritti compreso ritirati	Frequenti oltre il 50%
1953 del 21/02/2017 - FSE - Competenze di base	Pensare e imparare in modo nuovo	Lingua madre	Limen: scrivere e parlare per costruire	23	16
		Matematica	MATHS FOR LIFE	30	29
		Scienze	Ambiente e territorio	0	
		Lingua straniera	Topics on debate	25	21
2165 del 24/02/2017 - FSE - Percorsi per Adulti e giovani adulti	No NEET No OUT	Potenziamento di competenze linguistiche di livello superiore all' A2 in italiano per stranieri	Il Newton aperto al mondo	24	23

		Sviluppo delle competenze digitali	Alfabetizzazione digitale	22	19
		Rafforzamento delle competenze di base anche legate a interventi di formazione professionale	Matematica: un nuovo approccio.	23	19
		Rafforzamento delle competenze di base anche legate a interventi di formazione professionale	Scienza e vita quotidiana	23	19
2669 del 03/03/2017 - FSE - Pensiero computazionale e cittadinanza digitale	Le competenze digitali necessarie per tutti	Sviluppo del pensiero computazionale e della creatività digitale	Basi di Programmazione e Robotica - RoboNewton 1	23	19
		Sviluppo del pensiero computazionale e della creatività digitale	Basi di Programmazione e Robotica - RoboNewton 2	21	14
		Sviluppo del pensiero computazionale e della creatività digitale	Basi di Programmazione e Robotica - RoboNewton 3	0	
		Competenze di cittadinanza digitale	Percorsi formativi di Cittadinanza Digitale certificati.	21	17
		Competenze di cittadinanza digitale	The Digital Competence Framework for Citizens.	22	15
2999 del 13/03/2017 - FSE - Orientamento formativo e ri-orientamento	La giusta scelta	Orientamento per il secondo ciclo	Orientamento in entrata	30	25
		Orientamento per il secondo ciclo	Orientamento in itinere	24	16
		Orientamento per il secondo ciclo	Orientamento in uscita	32	29
		Orientamento per il secondo ciclo	Le pari opportunità	19	15
3340 del 23/03/2017 - FSE - Competenze di cittadinanza globale	EcoEticamenteInsieme	Educazione alimentare, cibo e territorio	KilometroZERO	20	14
		Educazione ambientale	VIVIAMO IL NOSTRO TERRITORIO	0	
		Civismo, rispetto delle diversità e cittadinanza attiva	UGUALI E DIVERSI/E	25	19
3781 del 05/04/2017 - FSE - Potenziamento dei percorsi di alternanza scuola-lavoro	Alternanza integrata 4.0	Percorsi di alternanza scuola-lavoro in filiera	L'alternanza scuola lavoro nell'epoca della rivoluzione dei modelli di sviluppo dell'Industria integrata 4.0	17	15
3781 del 05/04/2017 - FSE - Potenziamento dei percorsi di alternanza scuola-lavoro	Shape your path with an internship	Percorsi di alternanza scuola-lavoro all'estero	Learning by doing	15	15
4428 del 02/05/2017 - FSE - Potenziamento dell'educazione al patrimonio culturale, artistico, paesaggistico	Custodi del paesaggio	Accesso, esplorazione e conoscenza anche digitale del patrimonio	Paesaggio e monitoraggio	0	
		Accesso, esplorazione e conoscenza anche digitale del patrimonio	Per le vie del territorio a caccia di indizi storici-geografici-culturali	0	
		Accesso, esplorazione e conoscenza anche digitale del patrimonio	L'Unesco a scuola	0	
		Costruzione di una proposta territoriale di turismo culturale, sociale e ambientale sostenibile	L'agro-biodiversità del nostro territorio	17	Sospeso covid
		Costruzione di una proposta territoriale di turismo culturale, sociale e ambientale sostenibile	"BIODIVERSIFICHIAMO"	0	

		Costruzione di una proposta territoriale di turismo culturale, sociale e ambientale sostenibile	"VALORIZZIAMO IL TERRITORIO"	0	
4434 del 02/05/2017 - FSE - Potenziamento dell'educazione al patrimonio culturale, artistico, paesaggistico	Custodi del paesaggio	Costruzione di una proposta territoriale di turismo culturale, sociale e ambientale sostenibile	"NAVIGANDO SUL WEB ALLA SCOPERTA DEI PERCORSI DELL'ACQUA"	0	
		Conoscenza e comunicazione del patrimonio locale, anche attraverso percorsi in lingua straniera	Le vie dell'acqua che crea e distrugge	28	25
		Conoscenza e comunicazione del patrimonio locale, anche attraverso percorsi in lingua straniera	Le vie dell'acqua percorse dagli uomini	26	23
		Sviluppo di contenuti curriculari digitali con riferimento al patrimonio culturale (Open Educational Resources)	"TRA ESSERE E BENESSERE"	0	
		Produzione artistica e culturale	Giardini tattili per toccare la storia intorno a noi	21	20
		Produzione artistica e culturale	Giardini storici da toccare 1	0	
		Produzione artistica e culturale	"MANGIO DUNQUE CREO"	0	
		Produzione artistica e culturale	"IL CIBO COME VIAGGIO NELLA STORIA E NELL'ARTE"	0	
		Produzione artistica e culturale	Giardini storici da toccare 2	30	22
4443 del 02/05/2017 - FSE - Potenziamento dell'educazione al patrimonio culturale, artistico, paesaggistico	Custodi del paesaggio	Produzione artistica e culturale	A caccia di meraviglie: le nostre 4U!	31	25
		Interventi di rigenerazione e riqualificazione urbana specie nelle aree periferiche e marginali	CONTADINI ... IN ERBA	28	23
		Interventi di rigenerazione e riqualificazione urbana specie nelle aree periferiche e marginali	Realizziamo e adottiamo il nostro parco agricolo	0	
		Interventi di rigenerazione e riqualificazione urbana specie nelle aree periferiche e marginali	Lo stagno... in giardino	27	26
		Interventi di rigenerazione e riqualificazione urbana specie nelle aree periferiche e marginali	Sentieri storici, culturali e paesaggistici	0	
		Interventi di rigenerazione e riqualificazione urbana specie nelle aree periferiche e marginali	Dal Parco al territorio : cura e rivalutazione della cultura contadina	0	

VALUTAZIONE

Ogni progetto è stato supportato da uno o più Tutor e da uno o più Esperti interni ed esterni, a seconda dei moduli, entrambi scelti dal GOP sulla base delle domande presentate e secondo i criteri di valutazione allegati al bando. Tutor ed Esperti hanno svolto le medesime ore che hanno svolto gli alunni nei rispettivi moduli progettuali.

Gli alunni frequentanti sono stati in totale 523 su un totale iniziale di 637 tra scuola primaria e scuola secondaria di primo grado e di secondo grado.

La valutazione ha riguardato il lavoro per l'appunto più incisivo del valutatore, attraverso un procedimento continuo di monitoraggio delle attività strettamente didattiche e non, di supporto e confronto con Tutor ed Esperti. Il processo di valutazione è stato improntato nell'ottica di una valutazione partecipata, condivisa, chiara ed imparziale con tutti gli attori dei PON (alunni, tutor ed esperti interni ed esterni), dato che esso è il principale strumento a disposizione delle istituzioni scolastiche per verificare il conseguimento degli obiettivi di progetto e porre in essere ogni possibile intervento nella direzione del miglioramento dei risultati. Sull'asse temporale le verifiche hanno visto tre momenti essenziali del processo di insegnamento-apprendimento, con verifiche ex ante che hanno riguardato i soli alunni coinvolti, e test in itinere e finali che hanno riguardato tutti gli attori facenti parte dei PON.

Positivi sono stati i commenti e le impressioni dei Tutor e degli Esperti, nei test in itinere, relativamente al coinvolgimento degli alunni e alle tematiche affrontate, oltre al clima che si è instaurato durante il lavoro come si evince dai miglioramenti dei risultati educativi registrati dai tutor post corso.

Nello spazio riservato ai suggerimenti si coglie l'occasione di ricordare che per svolgere in modo migliore il lavoro sarebbero serviti:

- ✓ un maggior numero di ore;
- ✓ maggiori fondi da destinare ad uscite sul territorio;
- ✓ acquisto materiali;

A conclusione degli interventi è stato somministrato il questionario finale di gradimento per gli studenti (previsto per ogni modulo del PON), e il questionario Tutor _SWOT per i Tutor e per gli Esperti ove previsto. Il questionario rivolto agli studenti prevedeva domande relative: alle aspettative del corso, alla capacità di aver riconosciuto nel corso la predisposizione delle proprie attitudini, ad una maggiore collaborazione nei confronti di coetanei ed adulti, oltre che domande di tipo organizzativo e logistico. Dalle verifiche effettuate si riscontra l'ampia soddisfazione degli alunni alla partecipazione dei singoli moduli le conoscenze, le abilità e le competenze che gli alunni hanno acquisito alla fine dei rispettivi moduli, dalla costanza e dall'entusiasmo mostrati, dai risultati del gradimento intermedio e finale. Tale dato si riscontra altresì nella scheda osservazione riepilogativa a cura dei Tutor di ogni singolo questionario del modulo, i quali hanno raffrontato tra l'inizio del corso e poi la fine dello stesso una valutazione stimata sia a livello didattico per la singola disciplina, sia a livello interdisciplinare. I risultati si sono effettivamente notati nell'organizzare il proprio lavoro, nel relazionarsi con gli altri, nel saper usare un linguaggio specifico a seconda delle circostanze o piuttosto che nel saper utilizzare strumenti tecnologici-informatici. Oltre ovviamente ad una maggiore competenza e conoscenza della disciplina in oggetto. Le prove di verifica in ingresso, intermedie e finali per tutti i moduli non sono state uguali ma differenti a seconda dell'intervento in esame e delle competenze specifiche che si volevano raggiungere. Simili sono state le domande generiche che potevano riguardare tutti i progetti in esame. Per la somministrazione dei questionari sono stati concordati le modalità e i tempi di somministrazione con i Tutor.

Di seguito sono riportati i gradienti rilevati relativamente alle interviste finali tra gli studenti, i Tutor e gli Esperti.

Rapporto di soddisfazione dei corsisti.

I corsisti intervistati hanno ritenuto molto positiva la valutazione in riferimento a "come sono stati presentati gli argomenti dai docenti" e "il metodo di insegnamento è stato efficace" e ancora "i docenti hanno favorito un clima positivo", in tutti i moduli le risposte positive determinano nel complesso che la soddisfazione generale è alta.

Si può pertanto evincere la positività pedagogico-didattica delle attività di ludo-linguistica e, sul piano metodologico, delle strategie di apprendimento collaborativo.

Dalle interviste si evince un alto gradimento di preferenza per le attività di gruppo che mette in luce anche l'importanza del supporto delle nuove tecnologie.

In conclusione, dalla valutazione globale espressa dai corsisti, si evince un ottimo livello di soddisfazione complessiva ed un buon livello di auto-percezione degli apprendimenti e delle competenze raggiunte dalla componente alunni di tutti i moduli.

Per ciò che concerne l'osservazione effettuata dalle F.S. con gli esperti e i tutor, attuata con interviste in itinere svolte durante i briefing tecnico analitici di gestione dei moduli, sono riconducibili a cinque indicatori:

- a) Efficacia dell'azione didattica;
- b) soddisfazione delle famiglie;
- c) coinvolgimento e partecipazione degli alunni;
- d) soddisfazione complessiva;
- e) risorse adeguate, utili e sufficienti.

Dai colloqui emerge una valutazione positiva riguardo a tutti gli indicatori presi in considerazione, ovvero riguardo agli obiettivi e all'articolazione del progetto, sui contenuti chiari e la ricaduta didattica.

Per la soddisfazione delle famiglie, ci sono stati riscontri buoni per la scuola superiore di secondo grado e tra buona e ottima per la scuola primaria e di primo grado.

La soddisfazione complessiva riguardante la partecipazione degli alunni per tutti i moduli sono valutati in maniera abbastanza soddisfacente i percorsi laboratoriali di didattica attiva e la scelta dei contenuti.

Se tra i punti di forza c'è:

- l'interesse e partecipazione degli alunni.

Tra i punti di debolezza ci sono:

- il calo dell'interesse nella parte finale;
- il differente livello di competenze acquisite dagli alunni ha fatto emergere esiti finali qualitativamente diversi tra gli alunni ma comunque mediamente discreti/buoni.

Per tutti i moduli, la valutazione dei tutor riguardo alla positività dei percorsi laboratoriali svolti, all'utilizzo della metodologia di lavoro per piccoli gruppi e all'efficacia delle attività di ludo-linguistica sono molto positivi.

I punti di forza:

- eccellenza delle competenze degli esperti;
- la varianza della metodologia;
- la pluralità di tecniche espressive utilizzate;
- la disponibilità dei ragazzi a mettersi in gioco e a lavorare in gruppo.

I punti di debolezza

- la concentrazione intensiva di incontri nell'ultima parte dell'a.s., periodo impegnativo per gli alunni.

I tutor confermano l'efficacia dei percorsi anche in considerazione degli esiti positivi degli accertamenti di competenza disciplinare in uscita rilevate dai voti curricolari degli alunni sia pre ingresso ove mediamente si registrava la media di votazione 6/7, in tutte le materie; in uscita si registra un innalzamento della media. La progressione delle votazioni in decimi relative ad ogni alunno sono registrate in piattaforma dai tutor nella sezione di loro competenza.

Sentiti i pareri dei tutor e esperti e F.A. la soddisfazione complessiva della collaborazione tra loro si afferma sul "molto e abbastanza".

Tra i punti di forza:

- sono valutati in maniera molto soddisfacente la collaborazione tra tutor ed esperti;
- i percorsi laboratoriali di didattica attiva e la scelta dei contenuti e anche l'utilizzo della metodologia di lavoro per piccoli gruppi;
- l'entusiasmo ed il desiderio degli alunni di partecipare in modo attivo a tutte le attività proposte;
- ambienti laboratoriali sereni e creativi;
- la disponibilità dei ragazzi;
- la giocosità della metodologia;
- l'originalità delle conduzioni;
- la pluralità di tecniche espressive utilizzate;
- la collaborazione tra e verso gli esperti dei tutor di ogni modulo;
- la condivisione di contenuti ed il confronto tra gli esperti.

Tra i punti di debolezza:

- gli alunni hanno mostrato eccessiva stanchezza e alcuni di loro eccessiva irrequietezza alla fine del corso;
- la programmazione dei tempi che alla fine sono risultati un po' troppo discontinui ed estesi;
- la concentrazione intensiva di incontri nell'ultima parte dell'a.s., prolungatasi nel numero di ore.

In conclusione della valutazione conclusiva, possiamo annoverare tra i punti di forza:

- l'efficacia degli aspetti organizzativi e didattici dei percorsi;
- l'alta competenza degli esperti e quindi la validità dei criteri di individuazione degli esperti;
- richiesti dal bando;
- i criteri di individuazione dei tutor;
- la pianificazione condivisa dei percorsi tra esperti e tutor in fase iniziale;
- la collaborazione e la disponibilità al confronto tra esperti e tutor in tutte le fasi dei percorsi;
- la qualità dei contenuti scelti;
- l'efficacia delle metodologie di didattica attiva e di apprendimento collaborativo;
- il coinvolgimento degli alunni;
- il livello di soddisfazione globale espresso da tutti gli attori;
- da parte degli alunni, l'alto livello di auto-percezione degli apprendimenti dei contenuti espliciti e della percezione dell'importanza "dell'imparare divertendosi e dell'imparare in un gruppo di pari";
- la collaborazione tra tutti i soggetti coinvolti dell'unità scolastica: DSGA, personale amministrativo e collaboratori scolastici.

In particolare dal modello proposto dai progetti, si evince la notevole soddisfazione per la funzione di integrazione e di notevole arricchimento dell'offerta formativa del PTOF che il Piano Integrato ha pienamente soddisfatto.

Le F.S., pur rilevando la collaborazione dei docenti progettisti, dei tutor e delle altre figure, lamentano la mole di lavoro, la difficoltà a coordinare tutti gli attori nella fase preparatoria e di avvio dei percorsi e il monitoraggio costante che richiede il lavoro divulgativo/amministrativo.

Dall'elaborazione complessiva e dall'analisi dei dati emergono elementi oggettivi, che attestano l'efficacia degli interventi rispetto agli obiettivi dell'Azione e la soddisfazione degli attori per gli aspetti didattici, pedagogici ed organizzativi dei percorsi.

È attraverso questi dati che si capisce l'importanza della didattica progettuale. La scuola oggi deve offrire elementi alternativi alla didattica tradizionale che catturino la curiosità e la volontà dei discenti, per meglio comprendere le proprie attitudini e le proprie capacità ed esprimersi al meglio, in un contesto sempre più mutevole e dinamico.

Varese 30/05/2020

LE F.S
Giuseppe Potente – Ercole Cirelli